

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 85 /2016

RAPORT

asupra **Propunerii legislative pentru completarea Legii 286 din 2009 - Codul Penal cu infracțiunea de "Înșelăciune privind date sau caracteristici ale vehiculelor"**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L133/2016**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru completarea Legii 286 din 2009 - Codul Penal cu infracțiunea de "Înșelăciune privind date sau caracteristici ale vehiculelor"**, inițiatori Alexe Costel - deputat PNL; Alexe Florin-Alexandru - deputat PNL; Cocei Erland - deputat PNL; Doboș Anton - deputat PNL; Guran Virgil - deputat Independent; Nazare Alexandru - deputat PNL; Paul Maria-Andreea - deputat PNL; Roman Cristian-Constantin - deputat PNL; Tararache Mihai - deputat Independent.

Consiliul Legislativ a **avizat favorabil** inițiativa legislativă, cu observații și propuneri.

Guvernul, prin Punctul de vedere transmis, **nu susține** adoptarea acesteia.

Comisia pentru drepturile omului a **avizat negativ** propunerea legislativă.

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea cu un articol (art. 340¹) a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, în sensul instituirii unei noi infracțiuni, aceea de înșelăciune privind date sau caracteristici tehnice ale autovehiculelor.

În ceea ce privește alin. (3) al art. 340¹ ("(3)Fapta constituie infracțiune independent de diligența depusă de persoana care devine titular de drepturi asupra vehiculului."), formularea propusă nu este suficient de precisă. Astfel, "diligența depusă de o persoană" nu reprezintă o cauză de înlăturare a caracterului penal al faptei, așa cum pare a rezulta din text.

Normele juridice, pentru a putea fi respectate, trebuie să poată fi cunoscute și înțelese și, pentru aceasta, trebuie să fie suficient de precise și previzibile,

adică să ofere securitate juridică destinatarilor. Or, dispozițiile alin. (3) al art. 340¹, din modul de redactare, nu respectă principiul legalității, consacrat de art. 1 alin. (5) din Constituție.

Pe de altă parte, așa cum se menționează și în avizul Consiliului Legislativ, prevederea potrivit căreia fapta constituie infracțiune indiferent de diligența depusă de cumpărătorul vehiculului nu exclude posibilitatea dispunerii de către procuror a clasării sau a renunțării la urmărirea penală, în condițiile art. 314 și următoarele din Codul de procedură penală. Prin urmare, norma propusă nu are capacitatea de a asigura aducerea la îndeplinire a dezideratului expus în Expunerea de motive, de tragere la răspundere a vânzătorului de rea-credință („(...) cât timp clientul este de bună-credință și vânzătorul minte ori pune în vânzare un vehicul periculos, cel din urmă trebuie tras la răspundere, fiind irelevant dacă vehiculul a fost sau nu dus la tester.”).

Guvernul apreciază, în Punctul de vedere transmis, că nu se justifică adoptarea acestei propuneri legislative, întrucât Codul penal conține suficiente instrumente care să sancționeze o conduită antisocială a vânzătorului: art. 244 din Codul penal, referitor la infracțiunea de înșelăciune, sau, după caz, art. 320 – Falsul material în înscrisuri oficiale, art. 322 – Falsul în înscrisuri sub semnătură privată, art. 323 – Uzul de fals.

În ședința din 30 martie 2016, membrii prezenți ai Comisiei juridice au analizat inițiativa legislativă și avizele primite cu privire la aceasta și au hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi, un **raport de respingere**.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice** și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale art. 89 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, este primă Cameră sesizată.

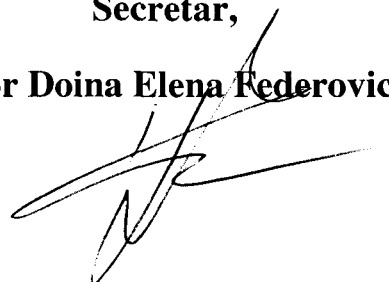
Președinte,

Senator Cătălin Boboc



Secretar,

Senator Doina Elena Federovici



Întocmit, consilier Camelia Ene